

DUYMUŞ & ATEŞ HUKUK BÜROSU

Adres: Cihangir Mah. Havyar Sok. No:43 Beyoğlu/İstanbul
Tel: 0212 706 99 50-0553 982 0923-0546 618 7889

4 Ağustos 2022

Değerli üyelerimiz,

Bildiğiniz üzere, Yıldız Tengiz adına ödenmeyen bayram ikramiyeleri talepli olarak örnek olmak üzere ikame edilen dava sonuçlanmış olup mahkeme tarafından kararın gerekçesi de yazılmıştır.

Derneğimiz, bu haberin duyulması ile birlikte üyelerimiz tarafından sürekli olarak aranmakta ve kararın paylaşılması talep edilmektedir. Ancak söz konusu karar Yıldız Tengiz'in kişisel bilgilerini içerdiğinden, KVKK hükümleri gereği doğrudan paylaşamayacaktır. Bu nedenler ile kararın gerekçesi ve hüküm sonucu hakkında dernek üyelerimizi aydınlatmak adına işbu yazımızı yayınlamaktayız. Şöyle ki;

İşbu örnek dava SGK, Hazine ve Vakıf'a karşı açılmış olup 2018-2019 ve 2020 yıllarına ilişkin bayram ikramiyeleri talep edilmiştir. Hukuk Mahkemeleri'nde kural olarak taleple bağlılık ilkesi uygulanmaktadır. Bu nedenle davanın açıldığı tarih itibarıyla halihazırda 2018-2019 ve 2020 yılları bayram ikramiyeleri hakedilmiş olduğundan bayram ikramiyelerinin yalnızca bu yıllar itibarıyla talep edilmesine karar verilmiş, davacı ile avukatının ortak kararı ile de bu yönde hareket edilmiştir. Yani mahkeme hüküm sonucunda talep edilen yıllara ilişkin bayram ikramiyelerinin ödenmesine kesin olmak üzere karar vermiştir. Bu şu anlama gelmektedir ki; mahkeme kararı davalı tarafından bir üst mahkemeye götürülemeyecek ve bayram ikramiyelerinin tahsili amacıyla icra yoluna başvurulabilecektir. Ancak belirtmemiz gerekir ki; mahkeme, bayram ikramiyelerinin davalı Vakıf tarafından ödenmesi gerektiğine hükmetmiş iken davalı SGK ve Hazine bakımından ise davanın reddine yönelik karar vermiştir.

Mahkeme, öncelikli olarak bayram ikramiyelerinin ödenmesinden vakfın sorumlu olduğunu belirlemiş ve bu kanaatini de vakıf statüsünde yer alan hükümlere dayandırmıştır. Zira Vakıf statüsü ile vakıf iştirakçilerine yani siz değerli üyelerimize sağlanacak sosyal sigorta yardımlarının, 506 sayılı yasa ve 5510 sayılı yasa ile sağlanan kazanımlardan aşağı olamayacağı hüküm altına alınmış durumdadır.

Davanın diğer davalılar yönünden akıbetine gelecek olur isek de SGK ve Hazine'nin sigortalıya doğrudan bayram ikramiyesi ödeme yükümlülüğü bulunmadığına karar verilmiştir. Hemen akabinde Vakıf statüsünde, 506 ve 5510 sayılı yasalar ile sağlanan yardımların Vakıf tarafından da aynen ve kendi öz kaynağı ile sağlanacağına yönelik hükümlerin bayram ikramiyelerinin ödenmesine yönelik olarak getirilen 5510 sayılı Yasa'nın Ek 18. Maddesi yürürlüğe girmeden önce düzenlendiği tespit edilerek, ödeme yükümlüsünün SGK ve Hazine değil Vakıf olduğuna karar verilmiştir.

Son olarak ifade etmemiz gerekir ki örnek dava neticesinde verilen işbu karar, emekli üyelerimiz için açılacak davalar bakımından da emsal teşkil etmektedir.

Değerli üyelerimizin bilgilerine,

Saygılarımızla

AKBANK EMEKLİLERİ DERNEĞİ
HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ
DUYMUŞ & ATEŞ HUKUK BÜROSU